

Saksansvarlig Eirin Ødegaard

Formannskapet	21.05.2019	PS 60/19
Kommunestyret	18.06.2019	PS 44/19

Innstilling

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 «Detaljregulering snuplass for buss Losavegen/Lebergsvegen» planid 2018011, med planbeskrivelse datert 02.11.2018, plankart datert 2.11.18, sist revidert 14.03.2019 og planbestemmelser sist revidert 10.05.2019

Behandling i Formannskapet 21.05.2019 PS 60/19

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 «Detaljregulering snuplass for buss Losavegen/Lebergsvegen» planid 2018011, med planbeskrivelse datert 02.11.2018, plankart datert 2.11.18, sist revidert 14.03.2019 og planbestemmelser sist revidert 10.05.2019

Behandling i Kommunestyret 18.06.2019 PS 44/19

Alternativt forslag fra SV v/ forslagsstiller Anne Sørtømme

Saken sendes tilbake til rådmannen. Det gjøres justeringer i detaljreguleringen for snuplass for buss Losavegen/Lebergsvegen, Planid 2018011 jfr. forslag fra Landbruk i Melhus kommune og Fylkesmannen. Dette for unngå tap at dyrkajord.

Votering:

Innstillingen mot Sørtømmes forslag, der innstillingen ble vedtatt med 31 mot 5 stemmer (1SV, 1V, 1MDG, 2SP)

Vedtak:

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 «Detaljregulering snuplass for buss Losavegen/Lebergsvegen» planid 2018011, med planbeskrivelse datert 02.11.2018, plankart datert 2.11.18, sist revidert 14.03.2019 og planbestemmelser sist revidert 10.05.2019

Bakgrunn for saken:

Hensikten med planen er å etablere en snuplass for buss i krysset Losavegen/ Lebergsvegen for å bedre trafikksikkerheten for barn som bruker buss i forbindelse med henting og levering til og fra skolen. I dag må skolebussen vende i selve krysset, og skolebarna må vente i vegkanten, noe som er uheldig da det kommer tungtrafikk fra grustaket videre opp Losavegen og siktforholdene nede i vegen er dårlige.

Saksutredning:

Formannskapet vedtok den 18.12.2018 sak PS 134/18, at planforslaget skulle legges ut på offentlig ettersyn og høring. Planen ble sendt ut på høring og offentlig ettersyn den 10.01 med frist for innspill den 01.03.2019. Det ble motatt 8 innspill, hvorav en innsigelse. 4 fra eksterne myndigheter og 4 interne innspill fra fagenheter i kommunen.

Rådmannen har vurdert innspillene og bearbeidet planbestemmelsene i henhold til Fylkeskommunens innsigelse, som da ble trukket i brev mottatt 29.03.2019.

Innspill tabell

Innsigelse fra Fylkesmannen ble fremmet 05.03.2019.

Med hjemmel i jordlova § 9 fremmer Fylkesmannen innsigelse inntil bestemmelsene er endret slik at det kommer tydelig fram at:

All matjord som blir omdisponert skal fjernes og ivaretas.

Matjorda skal brukes til jordforbedrende tiltak i nærområdet.

Arealet som omdisponeres skal tilbakeføres til jordbruksformål hvis behovet for snuplass faller bort.

Ved bearbeidelse av planbestemmelsene i punkt 2.6 og punkt 2.7 slik at bestemmelsene ble mer presisert, ble innsigelsen fra Fylkesmannen trukket.

NVE:

Uttaler at aktsomhetskartene i NVE anses å være så vidt grove at det ikke er grunn til å legge på en hensynssone fare i forbindelse med denne detaljplanen her. Hensynssonen er derfor fjernet fra plankartet.

Melhus kommune, Landbruk:

«Planforslaget berører dyrkajord av god kvalitet, med ca 1,2 daa som må omdisponeres til kjørebane og grøntstruktur. Ut i fra jordverninteressene bør en søke å minimalisere forbruket av dyrka jord.

Ved å flytte den planlagte snuplassen ca 30 meter lengre vest langs den private gårdsvegen, kan det meste av denne snuplassen anlegges på arealer som ikke er dyrkajord.»

Plasseringen av snuplassen er lagt til krysset for best mulig trafikksikkerhet med tanke på aldersgruppen som skal benytte den. Ved å flytte snuplassen lengre vest ville den blitt liggende i en sving, som er mer uoversiktlig for tungtrafikken som kommer fra steinbruddet lengre opp i veien.

Snuplassens størrelse og bearbeidelse gjør den egnet for tilbakevirkende formål om behovet for snuplassen faller bort. Dette er tatt med i bestemmelsene. Dyrkajorda som blir berørt skal fjernes for å benyttes som jordforbedring i nærheten. Det er lagt bestemmelser om hvordan man disponerer og oppbevarer jordsmonnet som blir berørt.

Melhus kommune, Kart og oppmåling:

«Grense som berøres av reguleringen er grense mot veg. Denne er dårlig bestemt, i matrikkelkartet er dette udefinert grense mot vegggrunn. Ved eventuell fradeling av areal til snuplassen for buss vil denne grensa bli oppgått ved oppmålingsforretningen. Ser ikke at dette er noen problem for behandlingen av detaljreguleringen annet enn det ikke lar seg gjøre å beregne medgått areal fra privat eiendomsgrunn.»

Melhus kommune, teknisk drift

Ingen merknader

Melhus kommune, kommunelegen

Jeg kan ikke se at tiltaket har konsekvenser med tanke på støv og støy, da trafikken allerede eksisterer i dag.

Tiltaket vil også bedre sikkerheten for de som ferdes i området. Tiltaket ser heller ikke ut til å påvirke friluftslivsområde.

Det bør vurderes universell utforming når man først gjør et slikt tiltak.

Trøndelag fylkeskommune

Har ingen innsigelse til planen.

Statens vegvesen

Ønsker at belysning og leskur vurderes sterkt ved gjennomføring av tiltaket.

Det er innarbeidet i planbestemmelsene at belysningsplan skal foreligge ved byggesak for tiltaket.

Konsekvenser for folkehelse:

Vurdert ved 1. gangs behandling

Konsekvenser for klima og miljø:

Vurdert ved 1. gangs behandling

Rådmannens vurdering og konklusjon:

Det er gjort mindre endringer i kart med tilbaketrekking av hensynssone for fare for flom i bekken. I tillegg er det presisert hvordan man skal omdisponere og mellomlagre jordsmonnet fra dyrka marka i bestemmelsene. Det er i tillegg lagt til at det skal utarbeides er belyningsplan i rekkefølgebestemmelsene for å gjøre venteområdet mer trafiksikkert for de myke trafikantene i forhold til trafikksituasjonen og årstider hvor det er behov for belysning.

Hensikten med planen tilføyer området positive konsekvenser ift. folkehelse og trafiksikkerhet for skolebarna som er berørt. De negative konsekvensene for tapet av 1,2 daa fulldyrka jord er redegjort i bestemmelsene, og ved at arealet tilbakeføres til LNF når behovet for snuplasser faller bort, vil jordbruksarealet hensyntas slik at arealet ikke kan brukes til andre formål.

Rådmannen anbefaler at planen bør vedtas som vist i vedlagte vedlegg.

Vedlegg:

Merknadsmatrise med kommentarer

Merknader

Planbeskrivelse 02.11.2018

Planbestemmelser sist revidert 10.05.19

Plankart 14.03.19

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken: